

Skolēna zinātniski pētnieciskā darba
recenzija

Sekcija _____

Skola: _____

Skolēns: _____

Vārds, uzvārds

Zinātniski pētnieciskā darba (ZPD) temats:

Vērtē, piešķirot punktus. **Recenzentam ir tiesības pēc jebkura kritērija vērtēt arī ar nulli vai puspunktu. Nepieciešams** īss komentārs, kāpēc piešķirts mazāk punktu.

Informācija par ZPD veidošanas, prasību un vērtēšanas ieteikumiem sekcijās valsts mērogā

<http://visc.gov.lv/intizglitiba/szpdarbs/info.shtml>

Kritēriji	Vērtējums, punkti:		Komentāri
	maksimāli	faktiski	
Anotācija: <ul style="list-style-type: none"> • pētījuma problēmas būtība • mērķis • pētījuma procesa būtība saistībā ar mērķi un pētīšanas metodēm • galvenie rezultāti • galvenais secinājums (ieteicams apkopojošs secinājums ar ievirzi turpmākiem pētījumiem) • atslēgas vārdi (3-5) 	4		
Temata izvēle: <ul style="list-style-type: none"> • aktualitāte (<i>nozīmīgums noteiktā laika periodā</i>) • problēma (<i>risināmais, pētāmais jautājums</i>) 	2		
Temats, zinātniskā struktūra (pētījuma virsraksts, mērķis, hipotēze vai pētījuma jautājumi, uzdevumi): <ul style="list-style-type: none"> • formulējums • saskaņotība 	2		
Pētīšanas metodika: <ul style="list-style-type: none"> • atbilstība pētījuma būtībai (nosaka zinātniskā struktūra un nodaļu saturs) • izmantošana (metodikas apraksts, parādīta pētījuma gaita) • pētījuma bāzes (pētījuma norises vieta, materiāli, pētāmā grupa un tml.) atbilstība pētījuma būtībai 	5		
Pētījuma izklāsts (teorētiskā un/vai praktiskā daļa): <ul style="list-style-type: none"> • atbilstība tematam un zinātniskajai struktūrai, • pētījuma nodaļu satura savstarpējā atbilstība • datu (<i>tekstuāla, skaitliska, grafiska informācija, kas ir pamats analīzei, interpretācijai, secinājumiem</i>) apstrādes/formulēšanas korektums, pamatojumu loģika, skaidrība • rezultātu (<i>iznākums</i>) analīze (<i>sadalīšana daļās un salīdzināšana</i>) 	14		

<ul style="list-style-type: none"> • interpretācija (<i>izvērtējošs skaidrojums</i>) • paša autora argumentācija • atsauces uz literatūru un pielikumiem (ja tādi ir) • valoda (stils, gramatika, terminu lietošanas atbilstība) • datu un rezultātu noformējums atbilstoši pētījuma būtībai 			
Secinājumi un ieteikumi: <ul style="list-style-type: none"> • atbilstība pētījuma mērķim, hipotēzei vai pētījuma jautājumiem, uzdevumiem • formulējums un atbilstība izpētītajam • ievirze jauniem pētījumiem 	4		
Pētījuma novitāte (jaunievedums, jaunas idejas)	3		
Izmantotā literatūra: <ul style="list-style-type: none"> • atbilstība pētījuma būtībai un nepieciešamībai izmantot (var vērtēt <i>beidzamo 10 gadu zinātnisko literatūru, agrāku periodu zinātnisko literatūru, oriģinālo zinātnisko literatūru, populārzinātnisko literatūru, interneta materiālus, mācību līdzekļus, normatīvos materiālus, periodiskos izdevumus, literatūru svešvalodās utt.</i>) • vienota sistēma izmantotās literatūras sarakstā Vērtēta tiek tikai tā literatūra, uz kuru ir atsauces darba tekstā.	3		
Noformējums: <ul style="list-style-type: none"> • vizuālais noformējums kopumā • atbilstība „Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikuma” IV punktam • attēlu un tabulu nosaukumi 	4		
* Citi ZPD izcilības rādītāji , piemēram, <i>tēzes, skaidrojošs salīdzinājums ar citu autoru līdzīgiem pētījumiem, jaunākajām zinātnes atziņām, paša autora publikācijas, ilgstošs pētījums u.c.</i> Komentāros tos jānorāda.	7		
Maksimālais punktu skaits	48		Faktiskais punktu skaits

*Punktus piešķir atsevišķiem izciliem ZPD, kuru kvalitāte būtiski atšķiras no pārējiem ZPD.

Vērtētājs

Paraksts: _____

Amats, vārds, uzvārds

Datums: 2011. gada ____

Sagatavoja: LLU Tehniskās fakultātes Izglītības un mājsaimniecības institūta prof. Baiba Briede

baiba.briede@llu.lv

Tel. 63080693